








学科建设资讯

2022 年第 3 期（总第 3 期）

3 月 15 日

本期要点

（1 月 26 日-3 月 15 日）

-  教育部公布第二轮“双一流”名单
-  学科评估 A 类学科与“双一流”建设学科之关系解析
-  第二轮“双一流”新增学科解析
-  教育部负责人就第二轮“双一流”建设有关情况解答回应
-  第二轮“双一流”建设之名家观点

【政策信息】

◆教育部公布第二轮“双一流”名单，16个首轮建设学科被警示或撤销！

经专家委员会认定，教育部等三部委研究并报国务院批准后向大众公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单。除清华北大尚未公布一流学科以外，其他145所“双一流”高校的433个学科进入“双一流”学科序列。其中数学、物理、化学、生物学等基础学科布局59个、工程类学科180个、哲学社会科学学科92个。此外，入选数量前十的学科分别是材料科学与工程30个；化学22个；生物学16个；数学13个；计算机科学与技术12个；机械工程11个；临床医学11个；生态学10个；化学工程与技术9个，土木工程9个。

新一轮建设重点包括：一是加强党的全面领导；二是牢牢把握立德树人根本任务；三是坚持服务国家战略需求；四是打造高水平师资队伍；五是深化科教融合；六是提升国际合作交流水平；七是优化管理评价机制；八是完善稳定支持机制。

链接：<https://mp.weixin.qq.com/s/-h2iprNwy7Mqm526KwuMsw>

◆学位中心：新定位 新职能 新使命

近日，教育部正式印发《教育部学位与研究生教育发展中心机构职能编制规定》《教育部学位与研究生教育发展中心章程》。明确学位中心为正司级公益二类事业单位，**职能聚焦研究生培养过程管理服务和促进学科建设发展。**

与学科建设相关的主要职责为：承担学位授予单位自主设置二级学科（交叉学科）管理支撑与保障相关工作；开展学科评估，探索开展国际及港澳台地区学科评估与大学评价；开展学科建设咨询服务；开展研究生教育大数据建设；主办有关杂志等。

链接：https://mp.weixin.qq.com/s/_wo3f88v-4i7KAdTIAr6gw

◆教育部：支持地方推进一流大学和一流学科建设

1月29日，财政部联合教育部印发《支持地方高校改革发展资金管理办法》的通知。

《办法》中提到：支持中西部地区高等教育发展，重点加大对困难地区和地方高校薄弱环节的支持力度，**支持“部省合建”高校建设**，提升办学能力和水平，推进中西部地区建设有特色、高水平大学；支持地方推进一流大学和一流学科建设。

链接：<https://mp.weixin.qq.com/s/YhX7gQzkbBgD0NosCHi-aQ>

◆38所高校开设全国首个新专业，新工科“上榜”最多

在新增的31个专业中，新工科专业“上榜”最多，涉及12个专业门类的14个具

体专业。新专业建设既是高等教育对国家重大需求的回应，也是高质量教育体系的系统布局。

新专业中，**碳储科学与工程专业的首批开设高校最多，有中国矿业大学（北京）、中国石油大学（北京）、中国地质大学（北京）、重庆大学四所高校。**在新一轮科技革命和产业变革背景下，“碳达峰”“碳中和”已成为我国重大战略目标。加快多学科领域交叉融合，成立相关碳储专业和加快培养碳储领域“高精尖缺”人才任务中，高校迅速响应和布局。

值得注意的是，新专业中，“智慧”“智能”成为高频词汇，**专业目录新列入了智慧水利、智慧林业、智能运输工程、智能地球探测、智慧能源工程、智能建造与智慧交通、空天智能电推进技术、智慧海洋技术等 8 个专业，其中 7 个为工学门类。**在全国高校率先批准设立新工科专业是高校深化新工科改革，推动传统优势专业与现代信息技术融合发展的阶段性成果。智慧水利专业的首批开设高校之一的河海大学，智能运输工程专业的首批开设高校北京交通大学。

链接：<https://mp.weixin.qq.com/s/fMC9-UPDI6tDnH8HMglrcw>

【第二轮“双一流”解读】

◆学科评估 A 类学科与“双一流”建设学科之关系解析

学科建设是一个长期持续的过程，并非一朝一夕、一蹴而就的，所以学科评估的结果对于“双一流”建设仍然有很强的参考价值。

1. 新晋一流学科，A 类占比 55.17%。与首轮“双一流”高校的学科建设情况相比，**第二轮“双一流”建设学科新增 58 个，其中 13 个学科是由原入选学科调整而来。**新晋一流学科中，在第四轮学科评估中获评 A+ 的有 5 个，包括**上海交通大学工商管理、南京医科大学公共卫生与预防医学、浙江大学临床医学、西北大学考古学、西北工业大学航空宇航科学与技术。**

2. 第二轮“双一流”学科，获评**第四轮学科评估 A+ 的有 155 个，A 的 81 个，A- 的 86 个。**获评 A 类的学科共 322 个，占全部入选一流学科数量的 74.62%。

3. “双一流”遗珠中的 A+ 学科，实力超强。除清北之外，在第四轮学科评估中获评 A+ 的学科共有 192 个(含中国科学院大学的 18 个)，155 个（其中中国科学院大学 1 个）学科入选第二轮“双一流”，占比高达 80.7%。此外，剩余 37 个学科（其中中国科学院大学 17 个）虽在第四轮学科评估中获评 A+，却遗憾落选新一轮建设名单。

链接：<https://mp.weixin.qq.com/s/bMaySRERy4Q4C4tt9LxUtw>

◆ 第二轮双一流新增学科解析

第二轮新晋的 58 个世界一流建设学科在首轮建设周期内的建设成果充分体现了服务国家战略、铸造中国特色的建设理念，本轮晋级堪称实至名归。

《教育部、财政部、国家发展改革委关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》（以下简称《意见》）指出，双一流建设要“强化建设高校在国家创新体系中的地位和作用，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”，新入选第二轮“双一流”建设的学科大都承担了科技攻关或者人文社科的重大项目、荣获了国家级的重大奖项、打造了国家级的平台基地，在建设一流学科的过程中，充分体现了服务国家战略这一基本原则。

链接：<https://mp.weixin.qq.com/s/sMMUdxLWosJisH-XZ8aMjQ>

◆ 教育部负责人就第二轮“双一流”建设有关情况解答回应

（1）第二轮建设高校和建设学科是如何认定的

第二轮的建设范围确定了“总体稳定、优化调整”的认定原则。一是不作大进大出的调整。首轮“双一流”建设整体布局已形成服务国家重大战略的一流大学和一流学科建设基本体系。二是需求引导下的布局调整。“双一流”建设在国家重点急需的领域和方向上，在服务国家科技自强方面仍有补强空间。第二轮建设以党中央、国务院确定的“十四五”期间国家战略急需领域作为指引调整建设学科的指南，对拟建设学科的匹配度、水平和发展质量等进行综合考查，尤其是加大基础学科、理工农医和哲学社会科学学科布局。三是鼓励建设高校主动对接需求、优化学科建设口径。允许个别建设学科所属建设高校根据自身特色优势、目标定位，以及服务国家、行业和地方发展需求情况提出申请，经专家委员会审议咨询、三部委报国务院批准后作出调整。调整后，原学科不再列入建设名单。

（2）新增建设学科认定程序和条件

本次认定中，新增建设学科必须同时符合以下要求：一是切合急需。学科方向需要与党中央、国务院确定的“十四五”期间国家战略急需领域有较为精准的匹配度。二是水平出色。对应领域的一级学科在内涵建设、特色发展、贡献水平等各方面表现均应比同类显著，突出建优促强。三是整体达标。在加强党的全面领导和人才培养质量的基本门槛之上，学科认定多维度设置条件，不与各种大学排名、论文指标等挂钩。

（3）“双一流”建设如何“破五唯”，成效评价和建设学科认定是否与各种排名、论文指标挂钩

关注代表作质量、高层次人才承担国家重大项目及成果情况等，重点考察人才培养质量和教师的学术水平、教学投入、社会服务贡献。在认定建设范围中，把加强党的全面领导和人才培养质量作为基本门槛，把学科内涵建设、特色发展、质量水平作为基本依据，突出建强促优，综合设置认定条件，不与各种大学学科排名、论文指标等挂钩。

（4）为何第二轮建设名单不区分一流大学建设高校和一流学科建设高校

“双一流”重点在“建设”，学科为基础，而不是人为划定身份、层次，派发“帽子”，更不是在中国高校中划分“三六九等”。新阶段“双一流”建设应当坚持以学科为基础，淡化身份色彩，探索自主特色发展新模式，引导各高校在各具特色的优势领域和方向上创建一流。第二轮建设名单不再区分一流大学建设高校和一流学科建设高校，将探索建立分类发展、分类支持、分类评价建设体系作为重点之一，引导建设高校切实把精力和重心聚焦有关领域、方向的创新与实质突破上，创造真正意义上的世界一流。

（5）赋予部分高校建设自主权的主要考虑

答：扩大部分高校学科建设自主权重点是分类推动建设高校建设体系优化和内部治理体系改革，目标是加快高水平研究型大学建设，打造自立自强战略科技人才第一方阵，激发原始创新和关键领域突破。是否建成世界一流大学，要看理念和内涵，要看特色和贡献，要看口碑和影响力，关键要看对经济社会高质量发展的支撑作用。三部委将在后续建设中，陆续选择具有鲜明特色和综合优势的建设高校，赋予一定的自主建设学科的权限。

链接：https://mp.weixin.qq.com/s/2uX_G4nYY1Lwa9kf5qmp2g

【他山之石】

◆西交大创新港促进大学跟社会真正融合

从内部改革讲，创新港打破了学科之间界限。联合国对高等教育学科划分为 20 多个，美国高等教育一级学科在 40 个左右，而中国有 110 个。学科被切得碎而又碎，不符合时代需求。因此，创新港共设立 29 个研究院，以社会发展和需求为导向，实现学科交叉和融合。比如，成立能源科学技术研究院，涵盖工科、文科、理科多个门类的学科，研究能源政策，研究中国在缺油少气背景下，未来该使用何种能源等具体问题。第二，提出“跑五”计划。即要求老师们关注，第四次工业革命背景下，其所在学科领域发展最好、最具引领性的前五名是谁。还要关注其所在领域服务行业的前五名是谁。第三，从人才培养角度，以往那种先进行通识教育、再进入专业课学习、毕业实习、毕业设计的人才培养模式，已经不适应当下知识快速更替的发展需求。创新港办的未来技术

学院和现代产业学院，面向所有学科学生。未来，本科生在完成基础课学习后，可能大二大三就会进入实践阶段，真刀真枪去磨练，培养对科学技术的兴趣。大量领先企业的工程师或技术人员会带着课题进入学校，对学生双导师制培养。实践培养过程中，学生本身成为创新一部分，还可以了解行业、企业文化。

链接：https://mp.weixin.qq.com/s/3yd-U_t5TuBYbQ8gQOKKVQ

◆安徽大学将聚焦新工科、新文科等相关专业，走产教融合发展的道路

安徽省正大力支持安徽大学建设未来学院即安徽大学的新校区。在安大未来校区，不仅聚焦新工科新文科的人才培养，而且将建设一些产教融合发展平台，同时也会跟国外的一些教学力量合作，培养卓越工程师。

匡光力称未来学院定位非常明确，首先聚焦新工科、新文科，“新工科主要是面向当代工业技术的一些新的交叉学科门类，新工科专业包括：云计算、区块链、人工智能、大数据等等，安徽大学的“材料科学与工程”学科虽然是传统工科的代表，但是，该学科是连接新工科和传统工科的学科，通过发展好“材料科学与工程”，也在一定程度上能够带动新工科的发展；新文科比如经济、金融结合现代的信息技术、大数据分析等诞生出来的新的文科，这些都会放在未来学院。”

在未来学院校区，安徽大学试图把校门打得更开，和企业、科研单位联系得更紧密。

“我们计划在未来校区建设一些研发平台，由学校老师、研究生参与研究活动，也会有企业里面的专业技术人员一起合作研究，研究成果直接输送到企业，并且接受企业提出或委托研究的一些问题，在我们的平台中间开展研究。未来学院将来共建的研发平台不只是一个两个，可能有更多个。”

链接：<https://mp.weixin.qq.com/s/uN3gsdUOzll2ju9CgJbXAAQ>

【名家观点】

◆瞿振元：稳中求进，锐意创新 深入推动“双一流”高质量建设

站在新的历史起点上，如何深入推进“双一流”高质量建设？要做到“九个更加”：

一是党的全面领导更加坚强。二是高质量人才培养体系更加完善。特别要加强马克思主义理论人才、基础学科人才以及面向集成电路、人工智能、储能技术等关键领域急需高层次人才的培养，造就更具国际竞争力的创新后备军，形成自立自强、世界一流的人才方阵。三是学科布局更加优化。四是科研创新能力更加强大。强化大学创新体系建设，瞄准国家高精尖缺领域、针对战略新兴产业、传承弘扬中华优秀传统文化以及治国理政新领域新方向。注重重大科研平台、高水平科研设施、重要创新基地等建设，构建

汇聚多方力量、协同攻关的有效机制，培育科研创新的文化和可持续发展能力，逐步形成若干创新策源基地。五是师资队伍建设成效更加显著。六是服务区域和行业发展更加有力。七是对外开放合作水平更加提高。八是高校主体作用更加激发。一批综合优势强、特色鲜明的高校也将扩大学科建设自主权。通过深化权责匹配的管理体制改革，进一步激发高校创建世界一流的主动性和创造性。九是经费投入机制更加多元。

链接：

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/2022/2022_zl04/202202/t20220214_599086.html

◆常桐善：对中国第二轮“双一流”建设高校及学科的认识与思考

落实《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》的改革任务之一是“扩大建设自主权，推动建设管理重心下移，强化建设高校的主体意识和创新动力，为若干高校冲入世界前列创造政策制度环境”。“创造政策制度环境”，而且是“扩大建设自主权”的“制度环境”是国家在高等教育政策制定和治理层面上权力下放非常重要的突破。常桐善认为从本质上来说，如何建设学科就应该是高校的事情，高校在这方面必须有责任，有担当。

高校治理从依赖于外部治理到“扩大自主权”的内部治理的过渡仍然需要一个转型过程和时间，这个转型除了学科建设外，也包括质量评估、经费筹措等多个领域。

此外，常桐善还提出在今后5年内，拟对华科所有学科陆续进行一次内部审核评估，第一批就是目前国家选定的9个学科。

这项评估应该在本质上做到：

教师主导、积极参与：教师主导、积极参与是评估赖以成功的黄金准则；

问题导向：聚焦于总结经验，研究和解决学科发展中面临的问题；

战略发展：帮助制定未来5-10年的发展战略和创新目标。

链接：<https://mp.weixin.qq.com/s/97ynD2ZmlE7ReeyRkH0ICg>

◆李言荣：高水平大学一流学科该从单一的学科建设转移至学科群建设

第二轮“双一流”名单的公布，大大强化了“一流学科”在“双一流”建设中的位置。高水平大学可以将自身的学科发展重心从单一的学科建设自主地转移到学科群建设中来。

从现实层面考虑，任何一所高校都不可能把所有学科全都建成“高峰”，往往有几个顶尖学科就已经很了不起了，“双一流”建设针对的也基本是此类学科。露出“海平面”的学科永远是少数，更多学科则在海平面下，对其起着重要的支撑托举作用。

基于此，也就产生了大学内部“双一流”学科与非“双一流”学科的平衡问题，以及由此产生的“学科生态”问题。

解决“学科生态”问题的关键，依然在于将相关学科视为一个整体，以“学科群”的形式进行整体布局，由此形成多学科大雁编队式的局面。组成此类学科群的学科门类同样不能是人为设计出来的，而必须是围绕某一具体问题所自发形成的。此类学科群的中心并不是某一具体的学科，而是要解决某个具体的大问题，这一点与目前很多高校的学科组织模式是不一样的。

因此，对于高水平大学而言，由“一流学科”向“一流学科群”转变的关键，就在于科研上要改变此前以学科为中心的传统组织范式，更多地尝试以问题导向和需求导向为中心进行科研活动的组织。这几年，教育部的集成攻关大平台建设就是一个比较好的探索。

链接：https://mp.weixin.qq.com/s/Ra2_xdGRhfLg9sgwy6NOg

◆施卫东：“双非”高校破局可从四方面入手

面对“双一流”的滚动淘汰机制，“双非”高校的破局可以从长期奋斗的决心、高层次人才引进、高校城市联动、特色发展四个方面着手。

长期奋斗的决心：在争创“双一流”时要有清晰的定位、长远的谋划，紧紧依托优势学科，面向产业需求，走一条“人无我有”“错位发展”的“双一流”创业之路。这要经过10年、20年乃至更长时间的接续奋斗才有可能实现。

高层次人才引进：“双非”高校实现突破的关键，在于引进和培育高层次领军人才和高水平团队。“双非”高校要突出重点，着力提升人才教学科研的多重效应，擦亮人才质量和效益金招牌；盘活机制，通过“建制度、搭平台、强服务”，让人才有归属感，真正做到“引得进、留得住、用得好”。

高校城市联动：“双非”高校大多是地方性院校，与城市经济社会发展密不可分，要想在“双一流”建设中取得突破，离不开地方政府人、财、物等各方面的支持。地方政府的支持讲究效益和产出，高校要扎根地方、主动作为、加强合作，满足行业需要和产业需求，以高质量的服务寻求地方政府的支持，以高水平的成果促进校地共赢。要努力将支持学校“双一流”建设纳入地方政府的工作中，构建“行政支持、院校主动、师生自发、社会需要”的建设体系，营造争创一流的良好氛围。

特色发展：“双非”高校突破发展瓶颈的关键在于办学特色，这是其生存和发展的灵魂，也是核心竞争力的直接体现。应将有限的资源条件集中到最有可能取得突破的特色学科建设上来，让一部分基础良好、特色鲜明、具有特殊优势的“头雁”学科先行壮

大起来，继而形成以特色学科为核心的优势学科群，实现特色学科的延伸和优化，为推动学校高质量发展注入强劲动力；在特色化发展的道路上，要积极探索“多元融合、创新发展”的人才培养模式，构建多类型、多维度、多路径的人才培养特色体系；在区域特色发展中推动成果的转化和落地生根，产出一批具有鲜明特色和社会影响的标志性成果；加强特色学科专业人才培养的国际化，做好专业和课程的国际评估与认证等，进而实现“双非”高校的特色化发展。

链接：<https://mp.weixin.qq.com/s/Nc5q0UGqT8JsjmFNY4R6KA>